

LAS CLASES MEDIAS EN LA IMAGINACION POPULAR

Gonzalo Portocarrero*
María Luisa Arriera

RESUMEN

En el presente artículo los autores buscan reconstruir las opiniones y actitudes de los sectores populares hacia las clases medias dando especial énfasis en sus análisis a las formas colectivas de pensar y sentir, es decir, explorando la dimensión subjetiva de cómo se perciben mutuamente las clases sociales. El método seguido se basa en la utilización de una prueba proyectiva elaborada especialmente para esta investigación y de un cuestionario aplicado individualmente a 307 estudiantes del quinto año de secundaria, en Lima y provincias. En función del análisis de estos resultados, los autores hacen una interpretación de cómo piensa y se sitúa la juventud popular frente a la riqueza y al logro de la misma.

ABSTRACT

In this article the authors aim at putting together the basic opinions and attitudes held by low-income groups regarding the middle classes, placing special emphasis on the underlying social processes. In other words, the authors explore the subjective dimension of how social classes perceive each other. The method used is based on the utilization of a projective test especially designed for this research project and of a questionnaire answered by 307 senior high school students, both in Lima and in other provinces. According to the analysis of the results, the authors arrive to an interpretation of the attitudes and beliefs of low-income youth with regard to wealth and its attainment.

En una reciente investigación¹ se encontró que en la conciencia de la clase media ilustrada no existían estereotipos fuertes sobre el mundo urbano popular. La paulatina decadencia de los prejuicios sociales dejaba como saldo un vacío representacional que la proliferación de la violencia política y criminal asociaba a sentimientos de preocupación y temor. La miseria popular actualizaba en los individuos de ese grupo social un autocuestionamiento, una duda sobre la legitimidad de su situación: un sentimiento de culpa cuyos orígenes deben buscarse muy atrás en la historia del Perú. Concretamente en la conquista española y el conflicto moral que ella supuso al significar la cristalización de modos de interactuar que basados en la explotación y el abuso con-

tra el débil, estaban en abierta contradicción con el llamado evangélico, con la ética cristiana que los condena con el castigo eterno. Negar una limosna al primer o enésimo niño que se acerca a pedirla, rechazar los servicios del lisiado que se acerca a limpiar el parabrisas; es decir acontecimientos cotidianos, casi triviales, producían —aunque se prefiera no pensar en ello— un malestar en la conciencia de estos sectores que se expresaría en deseos autodestructivos, o también, en el intento de cortar o reprimir cualquier sentimiento de identificación o compromiso con los problemas de su sociedad.

A la luz de esta situación bien se comprende la importancia que pueda tener para la clase media el investigar la realidad de sus fantasmas, establecer si el te-

(*) Los autores desean agradecer a Patricia Oliart quien colaboró en la recopilación e interpretación de los datos. También agradecen la colaboración de Javier Champa, Cecilia Coronel, Sinesio López y Marieta Fernández. Finalmente, queremos dejar constancia de nuestro reconocimiento a la Institución Canadiense IDRC.

mor y la culpa son sólo acaso proyección de su subjetividad o si, por el contrario, ellos tienen un asidero en el mundo real. Esto es, si las clases populares efectivamente las culpabilizan de su pobreza y las amenazan; si consideran su situación como resultado de un privilegio inmerecido. Pero más allá de esta inquietud, el presente ensayo está también motivado por el interés de examinar las formas colectivas de pensar y sentir; en especial, se trata de analizar cómo se perciben mutuamente las clases sociales, de explorar la dimensión subjetiva de sus relaciones. Se espera que esta indagación permita comprender el comportamiento de los distintos grupos sociales.

Pero cómo llegar a reconstruir las opiniones y actitudes de los sectores populares. Ubicado el fin quedaba aún el camino por trazar. Era necesario un método que permitiera adentrarse en la imaginación de muchas personas para combinar el criterio psicológico del análisis de caso con el sociológico de la representatividad. Se trataba de lograr un compromiso entre la extensión y la profundidad, de forma de evitar la intensidad sin extensión del análisis individual y la extensión sin profundidad propia de la encuesta sociológica. Se intentaba perfilar en detalle formas de pensar (mentalidades) y de sentir (sensibilidades) en la medida en la que fueran compartidas por muchos individuos, en tanto fueran típicas de un grupo social.

Un instrumento que permite producir resultados de este tipo, que puedan ser analizados en detalle pero a la vez generalizados, es la prueba proyectiva. Es así que se solicitó a estudiantes de quinto de secundaria de colegios populares que narrasen una historia, o alternativamente que contestaran ciertas preguntas, sobre la base de unos dibujos donde aparece un personaje que se encuentra rodeado por los símbolos de la posición de clase media (lina casa y un auto)².

Los estudiantes respondieron narrando relatos o absolviendo el cuestiona-

rio presentado; al hacerlo objetivaban tanto sus imágenes del mundo de la riqueza como sus actitudes hacia él. En el análisis de las respuestas interesaba aislar las imágenes reiteradas, las percepciones comunes; esto es, los estereotipos que lejos de ser una creación individual podían suponerse como siendo compartidos por un número significativo de integrantes de un grupo social. Pero la elaboración personal también fue juzgada importante, sobre todo por considerarse que hay individuos cuya capacidad de expresión permite verbalizar lo que en los demás puede estar presente aunque en forma confusa y disgregada. Por tanto la identificación de los estereotipos y su cuantificación debería complementarse con un análisis cualitativo donde se pudiera examinar en profundidad los más característicos.

Pero los estereotipos no se dan aislados, ellos forman familias, conjuntos relativamente estables y coherentes (mentalidades) que se encuentran vinculados de una manera definida con emociones y sentimientos. El análisis de los relatos interesa en la medida en que a partir de ellos pueden reconstruir estas formas de pensar.

Conviene precisar que esta forma de aproximarse al estudio de las mentalidades colectivas es sólo una más entre las muchas posibles. El análisis de cuentos y relatos, por ejemplo, también permite identificar maneras típicas de pensar; es más, ellos constituyen uno de los vehículos a través de los que se forma el sentido común. No obstante, el método seguido tiene la ventaja de que a través de él es posible discriminar como estos tópicos son asimilados y transformados por los individuos.

El análisis de estos relatos, como el de cualquier producto cultural, implica el encuentro de dos subjetividades: la del investigador y la del investigado. Es típico que al investigador lo asalten dos sensaciones: la primera es que los materiales "dicen algo", la segunda es que la inter-

pretación depende **mucho, demasiado**, de su propia trayectoria personal. El mayor peligro es, por tanto, el atribuir al relato un significado que se encuentra más en la cabeza del investigador que en la del investigado. No obstante, se trata de un riesgo inherente a la empresa de interpretación y lo único que puede hacerse es tomar conciencia de él y extremar las precauciones a fin de minimizar su incidencia. En particular se trata de que: a) los investigadores conozcan sus propios sesgos y expectativas para así intentar controlarlos. b) Extremar la crítica y dar más importancia a las ideas que contradicen las hipótesis iniciales (Popper: "la ciencia es un mecanismo de refutación de hipótesis") y c) construir equipos de investigación conformados por personas de distintas trayectorias de manera de introducir más sesgos y de crear una situación que permita descartar la pseudo-interpretación, el análisis que no es sino la proyección de la propia subjetividad.

Interesa, pues, en base a los relatos, reconstruir tanto la imagen que la juventud popular tiene de la clase media como su actitud hacia ella. Con este fin narraciones y respuestas han sido analizadas a la luz de una guía que consta de los siguientes aspectos:

1. El mundo de la riqueza.
2. Riqueza y felicidad.
3. Trabajo y riqueza.
4. Los pobres y la riqueza.

Luego del examen de cada uno de estos puntos **se intentará** hacer una síntesis final, una reconstrucción de cómo piensa y se sitúa la juventud popular frente a la riqueza.

1. El mundo de la riqueza

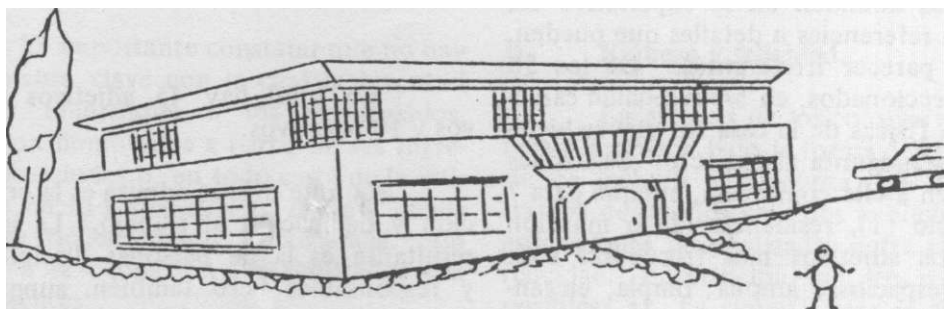
Para reconstruir como imagina la juventud popular la vida de las clases privilegiadas se ha tomado como base los relatos de los alumnos de quinto de secundaria del colegio Francisco Bolognesi de Canto grande (Dibujo 1). En total se han considerado 54 historias eliminándose aquellas donde no se adscribía el personaje al mundo de la clase media o alta.

a) El escenario y la casa.

Las menciones precisas al lugar en que se encuentra la casa son poco frecuentes. En la imaginación de estos jóvenes el mundo de la riqueza no tiene una ubicación espacial fija. En efecto, de las 54 historias seleccionadas, solamente 9 hacen referencia a un lugar específico.

'Se ve que está en la Costa, en Lima'
 . . . todo un palacio en Monterrico"
 "Vive en una casa lujosa y llena de comodidades en Miraflores"

Dibujo 1



"Es una casa elegante, con piscina y árboles cerca de la playa"
 . . . su dirección es San Isidro"

Es claro que estas y otras ubicaciones similares responden a ciertos estereotipos sobre el lugar de residencia de las clases acomodadas. Pero hay también historias en las que ocurre algo distinto: la casa está en "San Juan de Dios" o en "Condevilla" o en el "Centro de la capital", listas referencias menos convencionales tienen que ver con la pauperizada zona de Cantogrande donde residen los alumnos: desde allí las urbanizaciones populares pueden ser vistas como prósperas y hasta opulentas.

Son más frecuentes las referencias al ambiente que rodea la casa; por lo general ellas aluden a la pureza del aire y a la limpieza y hermosura de plantas y jardines:

(14) "... son plantas que embellecen extraordinariamente la casa"

"rodeada de pastos verdes, árboles bellos y altos".

". . . un lugar muy ambientado"

". . . gran jardín con pajaritos que cantan al compás del viento".

Es importante remarcar que en el dibujo apenas aparece un árbol junto a la casa. Pero desde un mundo denominado por la pobreza y diversos matices del color marrón, la riqueza es asociada con el verde de los jardines y árboles. Las descripciones de la casa abundan en lo superlativo así como en referencias a detalles que pueden, tal vez, parecer irrelevantes. De los 58 casos seleccionados, en 54 se señalan características físicas de la casa sin que se hiciera alguna pregunta al respecto. Casi todas se refieren a ella como casa, aunque para 7 es: palacio (1), residencia (2) o mansión (4). Los adjetivos más frecuentes son: grande, espaciosa, amplia, limpia, elegante, bonita y hermosa.

Respecto al interior de la casa prima la idea de que ésta tiene "todas las comodidades". En general el mundo de la riqueza es concebido como negación de las carencias que estos jóvenes confrontan en su cotidianidad. ". . . tiene camas suficientes"; es "una casa construida". Un hecho que merece especial atención es que en repetidas oportunidades, como parte de la descripción de la casa, se señalan las ventanas y la puerta casi al mismo nivel que el auto o el jardín. Y es que en los Pueblos Jóvenes y asentamientos en los que la autoconstrucción es el principal, sino único, medio de tener una casa y la autogestión la forma de dotar al barrio de servicios, una casa con ventanas es sinónimo de prosperidad, expresión de que la construcción ya está terminada. Llegar a este tramo final del proceso constituye un inmenso logro.

b) Características socio-personales

Para quienes hacen referencia a algún rasgo del carácter del personaje (36 sobre un total de 58), éste aparece con características mayormente positivas:

CUADRO No. 1
 CARACTERISTICAS PSICOLOGICAS DEL PERSONAJE
 NUMERO DE VECES MENCIONADAS

| | | | |
|-----------------------------------|----|-------------------|---|
| Educado - Inteligente - estudioso | 17 | Solitario-egoista | 5 |
| Bondadoso - amable-sencillo | 14 | Irresponsable | 2 |
| Serio - responsable - trabajador | 10 | Orgullosa | 1 |
| Divertido - alegre | 4 | Explotador | 1 |

Nota: a veces los relatos atribuyen más de un calificativo al personaje.

En total hay 45 adjetivos positivos y 10 negativos.

Lo que más se admira es la preparación y dedicación al trabajo. La imagen resultante es la de personas disciplinadas y responsables pero también, aunque en menor medida, buenas y cordiales. Loque

más se rechaza, en cambio, es el egoísmo que llevaría a la soledad ya que implica el no compartir y, por tanto, el permanecer aislado de lazos afectivos.

En cuanto a los rasgos físicos del personaje las referencias son escasas (17 de un total de 58). Tres lo describen como "blanco", de "ojos claros" "pelo castaño" o "rubio". Cuatro mencionan la gordura como síntoma de prosperidad "Es gordo. Todo parece estar bien". Cinco se refieren al personaje como apuesto y elegante. Finalmente, cinco dicen que el personaje es natural de pueblos pequeños o ciudades del interior del país, lo que hace suponer, con algún riesgo, que lo imaginan con rasgos de mestizo. No obstante no deja de ser significativo que muy pocas veces se precisen rasgos étnicos y que en todas ellas se mencionen características de la raza blanca.

De las historias seleccionadas 34 aluden a la posición socio-económica del protagonista que aparece calificado como:

CUADRO No. 2

| Ubicación Socio Económica | Número de veces |
|---|-----------------|
| 1. Adinerado, millonario, muy rico | 10 |
| 2. De clase acomodada | 7 |
| 3. De buena posición social y/o económica | 6 |
| 4. De clase o posición media | 7 |
| 5. De la alta sociedad burguesa | 2 |
| 6. Capitalista explotador | 1 |
| 7. Gente importante | 1 |

Es importante constatar que no hay una palabra clave con la cual la juventud popular identifique a los privilegiados. Estos son nombrados a partir de sus ingresos o posesiones o, en todo caso, de la estimación de su status social. Los apelativos de clase tienen menor importancia. En cuanto a la ocupación los resultados son los siguientes:

CUADRO Na 3

| Ocupación | Número de veces |
|----------------|-----------------|
| Profesional | 11 |
| Empresario | 8 |
| Estudiante | 8 |
| Joven heredero | 4 |
| Burócrata | 2 |
| Taxista | 2 |

Que la ocupación más importante sea la de profesional es índice de que más fuerte es la asociación entre trabajo calificado y bienestar económico que la que se da entre este último y la propiedad. "Me emageno que tiene un profesión porque el hombre tiene una casita bonito" (37).

En cuanto al uso del tiempo libre la juventud popular imagina al personaje haciendo deportes en un club o tomando aire puro y sol en el campo o la playa. En varias historias el automóvil aparece como un condicionante en las diversiones del personaje y su familia. "Yo creo que los fines de semana debe ir a pasear ya que tiene su carro".

En síntesis, para la imaginación promedio el mundo de la riqueza no tiene coordenadas espaciales precisas pero se encuentra rodeado de verde y libre de contaminación y malos olores. Los personajes que lo pueblan viven en medio de todas las comodidades, en casas amplias y hermosas. Por lo general son gentes preparadas y trabajadoras que se desenvuelven como profesionales o empresarios.

II. Riqueza y felicidad.

En algunos de los colegios donde se tomó la prueba bajo la forma de cuestionario se incluyó la pregunta: ¿es feliz? Se trataba de que los alumnos explicitaran las asociaciones internalizadas entre riqueza y felicidad. En principio hay tres respuestas posibles: a) La riqueza hace la felicidad-

b) La riqueza trae infelicidad, y c) No se puede predeterminar una relación entre ambas. Pero en esta última posibilidad se encuentra también respuestas que señalando que no se podía suponer nada definido, adelantaban sin embargo, la sospecha de que la riqueza hace feliz o infeliz. Por tanto se decidió dividir C en: C, CA y CB. La primera categoría para las respuestas que no portaban ningún sesgo; la segunda y la tercera para las que se acercaban a A ó B. Un ejemplo de CA: "no le falta nada, seguramente será feliz". Uno de CB: "mayormente los ricos no son felices".

a) La riqueza hace la felicidad

La fuerza de esta asociación está en razón directa a la magnitud de la carencia. De hecho, el señalar que la idealización de la riqueza es mayor allí donde falta es una observación común.

— San Miguel de Piura

"Si satisface todas sus necesidades podemos afirmar que es feliz".

"Es lógico que tenga que ser feliz"

"Se nota que es feliz porque vive en una casa acomodada".

"Es feliz por lo que tiene por su esfuerzo".

"Vive feliz, vive trabajando".

"Vive en perfectas condiciones: buena casa, auto y sirvientes".

— Fe y Alegría del Cuzco

"Es feliz porque es modesta".

"Si es feliz porque tiene su techo propio".

"Es feliz porque con su sueldo se compró su carro".

— Francisco Bolognesi

"Tiene el estómago hinchado o será gordo o sea todo parece estar bien".

"Alegre, contento, ya que cuenta con lo primordial que es el dinero".

Como puede observarse en esta muestra lo que predomina es la asociación simple: comodidad = felicidad. Para algunos el techo propio o el carro son símbolos inequívocos de bienestar. Pero también hay otro tipo de respuestas: aquellas que asocian riqueza y felicidad en tanto la primera es resultado del esfuerzo; en la medida en que la comodidad es producto del trabajo'.

b) La riqueza hace la infelicidad.

Aunque cuantitativamente menos importante esta asociación tiene más interés por cuanto se trata de una idea menos esperable generalmente vinculada con un pensamiento menos estereotipado. A continuación reproducimos algunas respuestas típicas para luego hacer un análisis más detenido.

— San Miguel de Piura

(8) "No es feliz ya que vive en constante trabajo. . . no puede vivir tranquila por temor a que le roben alguna de sus pertenencias que tenga en casa".

(16) ". . . a pesar del dinero que tiene no es feliz".

(18) ". . . puede tener todas las comodidades del mundo. . . pero no tiene ese cariño que necesita una persona para alcanzar la felicidad".

(24) "No (es feliz) porque ha podido casarse por el dinero".

(26) "Le falta compañía. . . le falta amor. . . en cada rincón de su casa solo es soledad".

- Fe y Alegría del Cuzco.

(139) "Su mamá un poco triste y su padre también porque ambos tienen miedo del tiempo que se acerca".

(145) "No, para ser feliz tiene que ser comprendido".

(150) "Vive muy ocupada. . . esto no la hace feliz puesto que no le permite estar junto a su familia".

(161) "No, porque vive una vida muy agitada".

- Francisco Bolognesi.

(20) "Vive solo. . . no tiene quien le cocine".

(9) "De que sirve tanto lujo. . . si yo abandoné a mi familia en la orfandad".

(33) "Se ve que esta solo y triste".

En esta muestra se encuentran tres razones que vinculan la riqueza con la infelicidad:

1. El afán por la riqueza implica el sacrificio de valores que son juzgados como más importantes. El caso No. 9 del Bolognesi resulta muy ilustrativo de esta posición. En él se narra la historia de un provinciano que por buscar un "futuro mejor" deja a su familia desamparada. "Se fue superando en los negocios. . . iba al progreso. Mientras a su familia la mantenía en el abandono total hasta que estos fallecieron, el hombre ya había su propia fábrica, se vestía a todo lujo, tenía autos, mujeres, de todo. Tenía una casa en Monterrico. . .". La moraleja de la historia es que la búsqueda obsesiva del dinero lleva a descuidar valores más fundamentales, de forma que una vez obtenido no viene la prometida felicidad sino aparece la sensación de pecado y remordimiento. "De qué sirve tanto lujo. . . si yo abandoné a mi familia en la orfandad". Los casos 150 y 161 son similares; en ellos como en el anterior se critica la agitación, el trabajo excesivo y el trastocamiento de valores asociados a la riqueza.

2. La riqueza lleva a la soledad. Detrás de esta idea está el estereotipo del rico como persona sola sin amor o, en todo caso, con un afecto interesado que compra con su dinero. Resulta curioso que la mayoría de las veces no se razone sobre el por qué la riqueza lleva a la soledad. Se trata de una asociación no teorizada, inconsciente de sus supuestos. Pero si intentara

reconstruirlos se encontraría que ellos son los señalados en el acápite anterior. En efecto, la posesión de dinero aparece como la cara de una moneda cuyo sello es la vida agitada y la postergación de la vida familiar. El rico es entonces percibido como una persona egoísta que no puede disfrutar auténticamente de la compañía de otro puesto que es esclavo del dinero e incapaz de dar afecto.

Pero ¿qué hay detrás de esta actitud de relativizar el valor de la riqueza? ¿Se trata, simplemente, de desdeñar lo que no se puede tener? Si ello fuera así esta actitud sería un mecanismo de defensa contra la envidia; es decir, una manera de protegerse contra los efectos autodestructivos de la apetencia de lo que se percibe como inalcanzable. Tal como la zorra de la fábula que se consuela imaginando que las uvas que desea, pero que no puede alcanzar, están aún verdes. Pero también este desdén por la riqueza puede ser resultado de una crítica moral, de la afirmación de una escala de valores en la que ésta no ocupe el lugar central, donde por el contrario estarían el afecto y la comprensión. Estas dos formas de evitar la seducción de la riqueza puedan ser complementarias. La crítica al afán de lucro sirve tanto como medio de compensar las desventajas de una situación menos próspera como, también, de medio de reafirmación de los propios valores. Esquemáticamente ello podría representarse así:

- Riqueza material = pobreza de sentimientos
- Pobreza material = riqueza espiritual

3. La riqueza lleva al temor y la zozobra. No se trata de una asociación cuantitativamente importante. En la muestra seleccionada aparece sólo dos veces y ambas en forma un tanto vaga. En la primera la idea es que la propiedad trae como resultado no deseado pero presente el temor de ser víctima de un robo. En la segunda, proveniente del Cuzco, se idealiza

la vida de los ricos pero su felicidad se ve ensombrecida por algo que sin llegarse a identificar es sentido como terrible: "tienen miedo del tiempo que se acerca".

Una variedad más clara de la misma asociación se encuentra en el relato 112 del Coelgio Fe y Alegría No. 26 de Lima. Allí se narra la historia de una chica que posee todas "las comodidades de vida que se pueden alcanzar en el sistema capitalista que es injusto". "Aparenta una vida sana" pero, en realidad, es una narcotraficante incapaz de "trabajar y luchar por una verdadera posesión de bienes, sin dañar a la gente". "Vive con el temor a ser descubierta motivo por el cual su alma la atormenta". En este caso la infelicidad tiene que ver con el origen delictivo de la riqueza, con el temor constante que le produce a la chica el saberse expuesta a caer en manos de la ley.

c) No hay una relación clara entre riqueza y felicidad.

CUADRO No. 4
RIQUEZA Y FELICIDAD
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS
RESPUESTAS SEGUN COLEGIOS

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| A | 5 | 28.5 | 55.0 | 66.6 |
| B | 35.0 | 25.7 | 20.0 | 8.3 |
| C | 40.0 | 22.8 | 5.8 | 8.3 |
| CA | 5.0 | 11.4 | 10.0 | 16.6 |
| CB | 15.0 | 11.4 | 10.0 | |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

1. Nuestra Señora de Lourdes. Piura (40 casos) (Medio-medio)
2. San Miguel de Piura (34) (Medio-bajo)
3. Fe y Alegría del Cuzco (20) (Bajo)
4. Francisco Bolognesi Lima (24) (Bajo)

En el cuadro anterior puede observarse que hay una correlación estrecha entre el nivel socio económico del colegio y el tipo de asociación-establecido entre riqueza y felicidad. En los centros educativos más pobres prima la idea de que la

riqueza hace la felicidad, en los más ricos la de que no hay una relación definida entre ambas. Si se toma en cuenta que en los sectores más necesitados la experiencia de infelicidad está relacionada a la enfermedad, el hambre y a la sensación omnipresente de "no alcanza", bien se comprende que en su imaginación ellos equiparen riqueza a felicidad. Para los menos necesitados, en cambio, la infelicidad está vinculada sobre todo a problemas emocionales como la carencia de afecto o la incompreensión. De allí, por ejemplo, que en el colegio particular Nuestra Señora de Lourdes sólo el 5 o/o asocien riqueza y felicidad. Por el contrario a mayor nivel socio económico del colegio tanto más importante es la respuesta B. Igual ocurre con C.

— San Miguel de Piura.

(25) "Para la felicidad no se necesita ser ni pobre ni rico".

(2) "Económicamente es feliz, pero en la vida personal no se puede opinar ya que se debe conocer a la persona".

(15) "No podría saberlo".

— Nuestra Señora de Lourdes

(40) "Económicamente quizá, pero espiritualmente quien sabe".

(26) "Exteriormente puede ser feliz porque lo tiene todo, pero interiormente tal vez".

Las respuestas son básicamente similares. Algunas indican simplemente que no hay información suficiente. Otras, menos escuetas, discriminan entre el plano exterior e interior y también señalan que no se puede saber. Respecto a las tipo B, las respuestas C aparecen como más objetivas ya que no prejuzgan ninguna relación definida. No obstante, debe reconocerse que en C se pierde un sesgo crítico presente en B. Además, C puede también ser visto como una resistencia a la fantasía, un escabullirse de pensar los nexos entre riqueza y felicidad.

III. Riqueza y Trabajo

En este acápite interesa reconstruir como se percibe la relación entre bienestar material y trabajo. Más específicamente, se trata de responder una serie de preguntas: ¿Hasta qué punto resulta necesario referirse al trabajo para tipificar un estilo de vida?, ¿Cuál es el origen de la propiedad y de las diferencias sociales?. Finalmente, ¿son percibidas como legítimas las diferencias sociales?

Después de una lectura exhaustiva de los testimonios de los alumnos se identificaron 6 tipos de relación entre trabajo y riqueza:

A1) La riqueza se origina en el trabajo duro y sacrificado. El personaje es imaginado como un triunfador que partiendo de nada logra hacerse de una posición, consigue "surgir".

A2) No se precisa el origen de la riqueza aunque se señala que el personaje trabaja.

B) La riqueza tiene como causa la herencia. Esta conexión funciona cuando se asume que la historia trata de un estudiante.

C) y D) La riqueza es resultado de la explotación o de actividades ilícitas (C) o, en todo caso, su posesión es sospechosa de algún delito (D).

E) No se establece ninguna relación entre riqueza y trabajo. Por un lado se describe una vida cómoda y, por el otro, una serie de actividades recreativas y domésticas, no laborales.

La posibilidad E tiende a predominar en el dibujo 2, el de la mujer. La mayoría de los alumnos le asignan el papel de ama de casa. Las respuestas B son muy parecidas razón por la cual serán analizadas en conjunto.

(263) "Es una de tantas mujeres que tienen que trabajar para prosperar. . . porque para tener ciertas comodidades uno tiene que luchar para eso".

La idea de que el trabajo duro es el origen de la riqueza es un engranaje importante de lo que puede llamarse "sentido común oficial", la forma de pensar la realidad que es respaldada por los medios de comunicación y la escuela. Pero también es divulgada en los sectores populares por aquellos que han "surgido", que han logrado sobre la base de su trabajo una posición

desahogada. Este es, por ejemplo, el caso del dueño del camión o microbús que, resumiendo su sabiduría, hace pintar en la parte posterior de su vehículo la frase "Trabaja y no envidies".

Las respuestas seleccionadas tienen como hecho común el devolver, más o menos estereotipadamente, el modelo internalizado: el hombre o mujer que logra lo que quiere gracias a su empeño. Este modelo lleva a pensar que las diferencias sociales se explican, en lo fundamental, por la magnitud del esfuerzo desplegado y que la división entre pobres y ricos tiende a corresponder a la existente entre flojos y esforzados. Quien así ve las cosas y no consigue realizar sus anhelos estará inclinado a pensar que la responsabilidad de su fracaso reside sobre todo en él y no en el ordenamiento social.

A2) La riqueza implica el trabajo aunque éste no la explique totalmente. Por lo general esta asociación se produce cuando el alumno asume que los personajes a los que se refiere en su relato o respuestas son parte de un mundo distinto al suyo. Se menciona que el personaje trabaja pero no se subraya el esfuerzo como origen de la riqueza.

— Fe y Alegría No. 26. Lima

(101) "Es una jefa de casa de una familia muy acomodada. . . bonita. . . sale de su casa con destino a su trabajo".

(106) "Vive en un lugar de lujo en una forma acomodada. . . no le falta nada debido a que tiene un buen trabajo pertenece a la clase de la burguesía".

A1) El esfuerzo es el origen de la riqueza. Por lo general esta idea implica la identificación del alumno con el personaje a quien, consecuentemente, tiende a admirar. Si la riqueza evoca, ante todo, la dedicación y el trabajo duro ello implica que la propiedad es percibida como posibilidad abierta a todos y que es, por tanto, sentida como una institución legítima.

- Fe y Alegría No. 26 Lima.

(89) "Es un hombre que ha trabajado mucho para tener la casa y el carro . . . porque si uno se traza algo lo consigue. Ayuda a la gente necesitada ya que él ha pasado por la misma prueba pero logró vencerla a costa de sufrimientos y privaciones".

(90) "Comerciante, millonario. . . que gusta de la comodidad. . . sus padres eran de bajos recursos económicos, pero hicieron todo lo posible para que su hijo fuera al colegio. El supo valorar los esfuerzos que hicieron sus padres".

(101) "Para llegar a vivir a lo grande hay que sacrificarse y muy duro en esta vida de tantas injusticias".

— Francisco Bolognesi.

(41) "José era muy pobre. . . pero estudió y trabajaba mucho hasta que culminó sus estudios. . . es un buen abogado".

(11) "Nació en Cerro de Pasco. . . perdió a sus seres queridos y tuvo que trabajar y estudiar esforzadamente. . . Por fin llegó a 5o. de secundaria. . . ingresó a la UNMSM, se recibió de doctor por su propio esfuerzo. . . se compró una bonita residencia, un auto. . . último modelo: Así sucedió y quedó a la admiración de toda la humanidad. . . dándonos una muestra para seguir sus pasos de que la vida es bonita para quien la sabe vivir".

— Isabel Chumpi Ocllo.

(246) "Es una señora de sociedad... Esto es lo que toda persona quisiera, se puede lograr en base al esfuerzo de cada uno mediante su trabajo".

- Francisco Bolognesi. Lima.

(24) "Es una persona que trabaja y es de dinero porque tiene un trabajo, seguro que es un doctor".

(25) "Goza de posición económica bastante bien. . . se ve que es un profesional".

(27) "Se desenvuelve como persona dentro de una alta sociedad burguesa en el

que tiene como oficio abogado, con una familia minoritaria de acuerdo al nivel social. . . sus dos hijos estudian en colegios particulares internacionales, viajan por todo el país y están a punto de terminar sus estudios escolares y pasan a una universidad para así proyectarse como profesionales dentro de una sociedad al igual que su padre".

— Isabel Chumpi Ocello

(242) "Es una señora de clase media alta, es un ser humano que vive en una ciudad. . . vive cómodamente. Se supone que tiene un buen trabajo ella, su esposo o sus padres".

(250) "Vive muy bien acomodada . . . debe haber estudiado o trabajado".

El origen de la propiedad y la riqueza no es el esfuerzo persistente de una persona humilde sino el trabajo calificado de quien tuvo las facilidades para estudiar. La vida cómoda tiene como fundamento una mezcla de posibilidades objetivas dadas por la familia y de actividad personal desempeñada por el mismo personaje. De esta forma las diferencias sociales no se explican exclusivamente ni por la herencia ni por el esfuerzo, sólo la convergencia entre ambos factores da cuenta de ellas. En esta asociación la propiedad resulta menos legítima ya que en su adquisición pesa un elemento que no tiene que ver con el esfuerzo personal.

El caso No. 27 es muy ilustrativo: el alumno imagina al personaje como un abogado de alto nivel social que se preocupa porque sus hijos tengan todas las oportunidades para que sigan un destino parecido al suyo. En otros casos se refiere más escuetamente que lo básico es tener un "buen trabajo" y ser "profesional".

C,D) La riqueza proviene de la explotación y/o de actividades ilícitas; en todo caso su posesión arroja dudas sobre la moralidad de su propietario. Se trata de una posición crítica que cuestiona abiertamente las diferencias sociales. Por lo general supone la politización del alumno.

— Fe y Alegría No. 26, Lima.

(94) "Un millonario burgués de clase alta. . . engreído, orgulloso inhumano no le importan los demás. Seguramente es un explotador y todo lo que tiene es a costa del pueblo, del proletariado. . . los burgueses viven cómodamente malgastan su dinero en lujos y paseos por diferentes lugares".

(114) "Es una ama de casa con una condición económica bien alta. . . es la gran señora. . . En un rincón se nota. . . un hombre que está regando las plantas y parece estar en una posición totalmente antagónica a la de la figura principal. . . Lo que no sabemos es: ¿A qué se debe tanta riqueza? ¿Tal vez por medios legales? ¿Tal vez por medios ilegales?"

— San Miguel de Piura.

(166) "Puede que este perseguida por la policía por trabajos ilícitos".

(191) "Se puede tratar de la esposa de algún millonario o narcotraficante".

— Francisco Bolognesi.

! "Todo lo tiene porque tiene dinero. Sin embargo nos vamos a la Sierra Central no vamos a ver estas casas estas comodidades que tiene esta persona. . . porque en la Sierra Central toda la gente es explotada por los capitalistas (millonarios). . . Yo considero que debe haber igualdad de derechos para toda persona humana. . . Toda persona millonaria vive del pueblo y el pueblo vive de su trabajo que es mal pagado".

Los hechos más característicos de estos casos es el contraponer dos mundos: explotadores y explotados y denunciar esta situación como una injusticia. Los ricos son considerados como insensibles y frívolos, como causantes y beneficiarios de la miseria en que vive el pueblo. La opción por la igualdad de derechos lleva a la condena ética de la riqueza y al estereotipo del rico como el gran culpable.

Se trata de una percepción que aunque rescata elementos esenciales de la

realidad se encuentra, sin embargo, muy influida por el maniqueísmo moral de la izquierda universitaria. En vez de seguir el análisis, el juicio moral lo precede y lo sesga. En efecto toda situación de pobreza es concebida como resultado de la explotación y, paralelamente, la riqueza se convierte en sinónimo de robo. Este reduccionismo moral es visible, por ejemplo, en los símbolos utilizados por la izquierda para referirse a los capitalistas y los trabajadores. El capitalista, especialmente extranjero, era figurado por un muñeco obeso, de sombrero de tarro y vestido de frac. Era un ser pérfido orientado exclusivamente a

engañar y explotar, una suerte de vampiro sin alma. Mientras tanto el pueblo era representado por un grupo de trabajadores harapientos con los puños levantados en actitud desafiante. (Ver figuras 1 y 2).

B,E) Riqueza sin referencia al trabajo.

El hecho de que en los relatos, o en las respuestas al cuestionario no se haga mención explícita al origen de la prosperidad del personaje tiene varias causas. En el caso del dibujo 2 lo principal reside en el estereotipo de que las mujeres no trabajan o, en todo caso, de que no es deseable que lo hagan.

Figura 1

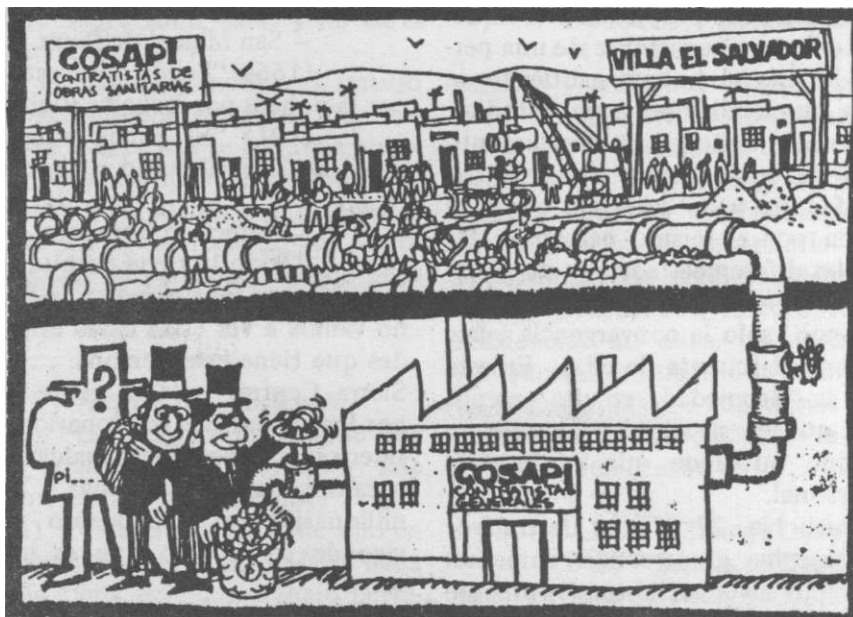


Figura 2



Aparecido en Amauta en 1977.

CUADRO No. 5
TRABAJO Y RIQUEZA

| | Dibujo 1 | | Dibujo 2 | | |
|-------|----------|----|----------|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A1 | 3 | 6 | 3 | 2 | 0 |
| A2 | 3 | 10 | 10 | 4 | 1 |
| B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| C | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| D | 0 | 0 | 1 | 3 | |
| E | 3 | 5 | 16 | 25 | 37 |
| Total | 11 | 23 | 32 | 35 | 39 |

- 1 Fe y Alegría Na 26. Lima
- 2. Francisco Bolognesi. Lima
- 3. Isabel Chumpi Oello Lima
- 4 San Miguel de Piura
- 5 Nuestra Señora de Lourdes. Piura

En efecto la posibilidad E es dominante en el dibujo 2 donde aparece una mujer; en el 1 en cambio, donde aparece un figurón asexuado que es supuesto casi siempre como hombre, ella tiene mucho menos importancia. En definitiva la mujer no es vinculada con el trabajo sino con el hogar. Debe notarse, igualmente, que la fuerza de esta idea es mayor en provincias que en Lima. Por último es también visible que ella tiene más importancia en un colegio que como el Lourdes atiende a alumnas de los sectores medios; allí casi todas las respuestas coincidieron en señalar que el personaje era una ama de casa sin mencionar ninguna actividad laboral.

Pero ¿qué significado puede tener no referirse al trabajo? Para ensayar una respuesta es conveniente presentar una lista de respuestas.

Francisco Bolognesi.

(33) "Esta persona se ve que es rica porque tiene una casa tan grande y un carro".

(45) "Vive sin problemas. . . está saliendo a conversar con sus amigos".

(12) "La familia que reside ahí no sufre ninguna necesidad no es como nosotros que somos de condición humilde.

como quisiera yo tener esas comodidades que tiene el Señor o el Caballero".

- San Miguel de Piura.

(170) "Es una señorita va a hacer algunas compras".

(172) "Es una mujer que está vestida adecuadamente para dirigirse a algún compromiso".

(199) "Tiene auto y se dedica a los deberes de la casa".

Como puede apreciarse en muchos casos la ecuación: señora igual ama de casa determina la no mención al trabajo. Las ocupaciones típicas de la mujer son el cuidado de la casa o salir a comprar o a visitar. Pero, a veces, esta falta de asociación tiene que ver con una visión estamental de la sociedad, con la idea de que la riqueza es algo inherente a un grupo social y que, por tanto, más que al trabajo es necesario remitirse al consumo para tipificar un estilo de vida. En este caso existe la clara conciencia de que los personajes del mundo de la riqueza son un grupo aparte y diferente. Hay gentes que tienen y otras que no tienen: dos mundos separados por un abismo que ni siquiera el esfuerzo puede superar.

CUADRO No. 6
TRABAJO Y RIQUEZA
COMPOSICION PORCENTUAL DE LAS
RESPUESTAS
(Fe y Alegría No. 26 y Francisco Bolognesi)

| | |
|-------|-------|
| A1 | 26.4 |
| A2 | 38.2 |
| B | 5.8 |
| C | 5.8 |
| D | - |
| E | 23.5 |
| Total | 100.0 |

n = 34

Sumando los dos colegios que respondieron al dibujo 1 tenemos que A2 es la respuesta más importante: la riqueza proviene de una combinación entre esfuerzo

y privilegio. La C, la más crítica de todas, tiene escasa significación. No hay un cuestionamiento, al menos abierto, de la riqueza. Para la mayoría la posición de la gente acomodada es legítima por cuanto se basa en el trabajo.

Pero esta actitud relativamente favorable hacia los adinerados es poco congruente con la opinión, más bien crítica, que tienen los alumnos respecto al papel desempeñado por las clases altas en la historia del Perú. En efecto, en una encuesta tomada en colegios similares se encontró que frente a una pregunta acerca del rol cumplido por las clases altas los estudiantes respondieron así:

CUADRO No. 7
PAPEL DE LAS CLASES ALTAS EN LA
HISTORIA DEL PERU
(Porcentaje)

| | Hijos de obreros | Hijos de independientes |
|-----------------------|------------------|-------------------------|
| Muy positivo-positivo | 20.0 | 18.6 |
| Regular | 33.8 | 33.1 |
| Negativo-muy negativo | 46.2 | 48.1 |

Fuente: G. Portocarrero 1984*

* Enseñanza y representación de la Historia del Perú en los colegios de Lima Metropolitana.

Que la actitud, más básica y espontánea, sea más favorable que la opinión, más elaborada y racional, resulta expresivo de una inconsistencia: los alumnos tienden a aprobar e identificarse parcialmente con un mundo cuya significación histórica ellos critican. De hecho diversos factores, entre los que habría que resaltar al radicalismo de los maestros en primer lugar, han determinado un creciente ánimo cuestionador de las diferencias sociales. Esta inconsistencia de desear como individuo lo que se condena como miembro de una colectividad se expresa también en el sentir que el futuro personal va a ser mejor que el colectivo.

CUADRO No. 8
EN RELACION AL MOMENTO ACTUAL
COMO ESTARA(S) EN 5 AÑOS

| | El Perú | El alumno |
|-------|---------|-----------|
| Mejor | 32.4 | 90.5 |
| Igual | 15.2 | 7.1 |
| Peor | 52.4 | 2.4 |

Fuente: Ver Cuadro No. 7

IV. Los pobres y la riqueza

Se trata de reconstruir la forma como se perciben los alumnos en relación al personaje del dibujo. En este aspecto caben, en principio, dos actitudes: A) identificación y C) separación. La primera supone que el alumno ve en el personaje un ser humano tan normal como él. En la segunda, en cambio, existe la idea de pertenecer a un grupo diferente, de que ricos y pobres forman dos grupos paralelos, quizá comunicados pero después de todo distintos. A la identificación van siempre asociados sentimientos de admiración; mientras tanto con la separación pueden estar vinculados sentimientos de admiración o de crítica y, a veces, ambos. Por último hay relatos o respuestas donde no se trasluce ninguna actitud. Estos serán clasificados en B. En resumen tenemos las siguientes posibilidades.

- A) Identificación y admiración.
- B) Constatación.
- C) Separación
- C1) Separación y admiración
- C2) Separación y crítica
- C3) Separación, admiración y crítica.

A) Identificación y admiración. Las diferencias de fortuna no son percibidas como hechos sociales sino individuales. La sociedad no se divide en grupos sino en individuos, unos tienen más y otros menos pero no hay una barrera entre ellos. Por lo general esta actitud está relacionada con el concebir la riqueza como accesible, como resultado del trabajo duro. También está

relacionada con la interiorización de ciertos modelos de consumo que aunque no se posean sino en la fantasía son considerados como propios por ser objetos de deseo. En efecto en la encuesta mencionada es muy visible que la autodefinición de clase tiene que ver más con las aspiraciones que con la realidad.

CUADRO No. 9
CLASE SOCIAL A LA QUE SE ASIGNA SEGUN
TRABAJO DEL PADRE

| | Obrero | Independe- diente | Empleado | Profesional |
|-------------|--------|----------------------|----------|-------------|
| Clase Alta | 1.4 | 2.1 | 2.6 | 7.3 |
| Clase Media | 67.1 | 85.3 | 92.2 | 91.1 |
| Clase Baja | 31.5 | 12.6 | 5.2 | 1.6 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 |

n = 73 n = 143 n = 77 n = 124

Fuente: Ver Cuadro No. 7

Es así que un alumno puede percibirse como perteneciendo a la clase media y al mismo tiempo considerar que los ingresos familiares no alcanzan a cubrir las necesidades básicas. Pero esta situación en apariencia paradójica es comprensible si se toma en cuenta que el alumno define su pertenencia de clase en base a sus expectativas que son, por lo general, estudiar una carrera y es en referencia a ellas que se considera pobre. Otro factor que puede incidir en el mismo sentido se refiere a que los alumnos en su autoubicación de clase toman como referencia los grupos más deprimidos. Pero en general los alumnos de este grupo conciben las comodidades (casa amplia y carro) como normales, necesarias, deseables y obtenibles.

— Francisco Bolognesi.

(3) "Es un trabajador que vive en un ambiente necesario para cuidar su bienestar y su salud. . . tiene comodidades necesarias como para divertirse en los días feriados, tiene un carro para salir de paseo su trabajo es en una oficina pública y apar-

te tiene otro trabajo que lo desempeña en sus horas libres. Porque para estar cómodamente en un lugar tenemos que buscar como acomodarse en un trabajo donde se gana una cantidad de dinero para satisfacer sus necesidades. . . En su casa tiene todo lo necesario que pueden tener una familia o sea: artefactos eléctricos y cómodas alfombras, también tiene dormitorios con cama suficiente para que puedan utilizar ellos y dar hospedajes a sus familiares y personas extrañas".

C) Separación

En este caso el alumno deja traslucir que está refiriéndose a personas por alguna razón diferentes. Existe un ellos y un nosotros, el estudiante se siente de otra clase y se asume como tal. Pero esta conciencia de las diferencias puede estar asociada con sentimientos de admiración (C1), crítica (C2) o ambos (C3).

Ejemplo de la primera actitud es el siguiente relato:

— Francisco Bolognesi.

(47) ". . . es un ingeniero electricista, elegante, de porte imponente, atractivo, tiene una mansión maravillosa en la cual vive como un príncipe de un cuento de hadas, tiene un carro último modelo en el cual pasea por todos los lugares hermosos de nuestro territorio. Vive en comunidad con toda su familia la cual le ayuda en sus problemas y los resuelven juntos. . . se preocupa por su hogar . . . es sencillo, atento y muy inteligente su presencia se hace notar a simple vista como si fuese un magante".

Es visible la idealización del mundo de la riqueza, la prosperidad material del personaje tiene como correlato una armoniosa vida familiar y, en general, una vida ejemplar.

Ejemplo de la actitud crítica son las siguientes afirmaciones.

- Fe y Alegría No. 26.

(94) "Como todos los burgueses engreído, orgulloso, inhumano, es una per-

sona que no le importan los demás. Lo único que le interesa es que los demás trabajen bien aunque mal remunerados. Seguramente es un explotador y todo lo que tiene es a costa del pueblo del proletariado".

Por último se encuentran también actitudes contradictorias, donde se encuentran mezcladas la identificación con la crítica, la admiración con el rechazo.

- José Olaya (Chorrillos)

"La casa se parece a una de las que vi en Miraflores, a esas que tienen buen jardín, un bello carro del año unas grandes ventanas, bien alfombradas en el interior con sus retratos fijados en las paredes y su buena decoración con un bello perro de raza fina para que este de adorno de seguro que vivirá un empresario, uno de esos obesos con la cabeza media calva alto y bien colorado de seguro sus hijos tendrán unas buenas comodidades en total ha de ser chevers vivir en aquella casa".

Después de describir un mundo de opulencia, el alumno lo habita con una figura poco grata: un empresario obeso. Pero declara que le gustaría pertenecer a ese mundo.

En síntesis se tiene la siguiente distribución:

CUADRO Na 10
LOS POBRES Y LA RIQUEZA

| | Feo. Bolognesi | Fe y Alegría 26 | Total |
|-------|----------------|-----------------|-------|
| A | 9 | 4 | 13 |
| C1 | 4 | 1 | 5 |
| C2 | 2 | 4 | 6 |
| C3 | 1 | 1 | 2 |
| Total | 16 | 10 | 26 |

Prima la actitud identificación-admiración. La visión de las diferencias sociales se acerca más a la teoría de la estratificación que a la de las clases. La sociedad es percibida como con continuo de posiciones sin mayores rupturas. La actitud de separación se encuentra dividida

entre admiración y crítica en proporciones relativamente iguales.

V. Conclusiones

Se ensayará reconstruir las relaciones más características entre las distintas respuestas a cada uno de los temas analizados. Se trata de identificar complejos de asociaciones, "grupos de representaciones emocionalmente cargadas en lo inconsciente"³, que sean típicos, que obedezcan a un modelo social propuesto por los agentes socializadores o, en todo caso, que sean resultado de una reflexión sobre la propia experiencia. Para identificar estos complejos se han aislado las combinaciones más reiteradas. Pero es necesario una palabra de precaución. Cuando se habla de complejos, de grupos de ideas y emociones, no se asume que su descripción agote el análisis de una personalidad individual o social. Según Jung los complejos "nos poseen" aunque estén internalizados constituyen fragmentos autónomos de la personalidad que tienden a producir determinado tipo de conductas.⁴ La descripción que se intentará trata, por tanto, de asociaciones típicas que puedan influir el comportamiento y no de la personalidad de los individuos.

A) A- Al - A. La felicidad depende de la riqueza y ésta es accesible para quien está dispuesto a esforzarse. La gente que ha logrado surgir merece respeto y admiración. Se trata de un complejo de ideas totalmente estereotipado. Es el self made man, el hombre que se realiza mediante su esfuerzo. Se reencuentra en la mente de los estudiantes el proyecto de vida que el sistema social les ofrece a través de los padres, maestros y medios de comunicación.

Este es, por ejemplo, el modelo de autopercepción que el Instituto Libertad y Democracia, inspirándose en el liberalismo, trata de difundir. En el Perú hay oportunidades y todos los peruanos pueden construirse un futuro en base al trabajo duro. Además ya lo estarían haciendo.

prueba de ello sería el ímpetu del llamado sector informal, de las personas que se convierten en empresarios de sí mismos.

Para examinar hasta qué punto este complejo de ideas se expresa y divulga en los medios de comunicación es ilustrativo referirse al estudio que realizara M.T. Quiroz⁵ sobre el consumo de T.V. entre alumnos de primero de secundaria en diferentes clases de colegios. El estudiante promedio ve 4 horas al día de televisión. Las diferencias entre estratos no son muy marcadas, pero en la preferencia por programas si hay, en cambio, variaciones muy significativas.

CUADRO Na 11
TIPO DE PROGRAMAS PREFERIDOS SEGUN
ESTRATOS SOCIALES

| | Telenovelas | Series y Películas | Otros |
|--------|-------------|--------------------|-------|
| Alto | 21.1 | 40.4 | 38.5 |
| Pueblo | | | |
| Joven | 35.7 | 18.0 | 46.3 |

Fuente: Quiroz p. 39.

Los niños y adolescentes de clases populares prefieren las novelas, mientras que los del estrato alto gustan más de las series. Además las novelas preferidas en el estrato bajo son las más estereotipadas y predecibles (mejicanas y venezolanas); en el alto lo son las más elaboradas (brasileñas).

CUADRO No. 12
PERSONAJE DE LA TV. CON EL QUE SE
IDENTIFICAN LOS ALUMNOS SEGUN
ESTRATO SOCIAL

| | Alto | Pueblo Joven |
|-------------------|------|--------------|
| Yola Polastri | 3.5 | 18.9 |
| Tulio Loza | 3.5 | 17.7 |
| R. Belmont | 7.1 | 4.4 |
| Johny López | 1.8 | 8.9 |
| Cynthia Piedra | 7.1 | 6.3 |
| A Ferrando | 1.8 | 3.6 |
| Otros peruanos | 16.0 | 13.0 |
| Otros extranjeros | 16.1 | 6.3 |
| Ninguno | 50.2 | 27.2 |

Fuente: Quiroz p. 49.

En el cuadro sobre identificación con personajes se observan hechos característicos. En el estrato alto hay una resistencia a la identificación que es, en cambio, mucho menor en el bajo. Este hecho es interpretado por la autora como síntoma de que en el estrato alto "el sentido de la individualidad estaría más desarrollado". Pero interesa, sobre todo, la distribución de las identificaciones. Mientras que en los estratos bajos priman Tulio Loza para los hombres y Yola Polastri para las mujeres; en los altos lo hacen Belmont y Cynthia Piedra. El contraste entre Loza y Belmont es significativo. El primero, el "supercholo de acero inoxidable", encarna la figura del provinciano que con talento y esfuerzo logra triunfar y que convierte su trayectoria vital en modelo para todos. Es la representación viviente del "si se puede", de que el Perú es un país democrático, donde triunfan los que lo merecen. Belmont es más "refinado", es el prototipo del hombre que destaca partiendo de una situación que ya le ofreció muchas posibilidades. Es interesante notar que tanto Loza como Ferrando cuentan cada uno con un séquito de personajes a los que tiranizan. Loza con su ayayero a quien constantemente humilla y Ferrando con sus ayudantes siempre prestos a llevarle el amén. Es como si la prueba final de haber surgido fuera tiranizar a los demás (observación de Alejandro Ferreyros). El cholo Loza y el zambo Ferrando resultan así más papistas que el papa.

B) B, C - C, D - B2. La riqueza surge de la explotación o, en todo caso, de actividades ilícitas. Los ricos son engreídos, vanidosos e inhumanos. Malgastan en lujos el dinero que quitan a los pobres. La pobreza y la riqueza se explican mutuamente: la riqueza de los ricos es la pobreza de los pobres. Pero sea por temor a que les roben o a ser capturados por la policía no suelen ser felices. En cualquier forma no importa mucho si lo son. Se trata de un complejo tan estereotipado como el anterior. Su importancia cuantitativa

es mucho menor y presumiblemente supone la politización del alumno. En efecto, esta visión de la riqueza supone un lenguaje que no es, al menos todavía, de uso común y cuyos términos más significativos son: burguesía, proletariado, explotación, capitalismo. Los defensores del orden establecido comentarían esta mentalidad señalando que no sería más que la sofisticación del resentimiento social, la conceptualización de la envidia. Los críticos dirían en cambio que se trata de la posición "concientizada" de quien ha logrado desprenderse de las falsas imágenes y alienantes expectativas que la sociedad capitalista les ofrece.

C) A - E - A,B1. La riqueza es propiedad de los ricos que son gente feliz por las que se tiene admiración y simpatía. La conciencia de ser diferente se encuentra oscurecida por la admiración, de manera que la persona queda dividida entre su identificación y su realidad. Se trata de una mentalidad muy tradicional que corresponde al "buen sirviente", a las personas que tienden a restringir sus aspiraciones a no pasar hambre y atender a los demás. En Lima su importancia es muy reducida pero en el Cuzco es significativa, especialmente entre las alumnas (Ver historia 2 en Apendice No. 1).

D) Pero la mayoría de los relatos y respuestas traslucen constelaciones menos estereotipadas que giran alrededor de un eje dado por la idea de que los ricos son un grupo aparte y de que la riqueza está en manos de aquéllos que partiendo de una situación con muchas facilidades trabajan como profesionales o empresarios. Las opiniones sobre la felicidad se encuentran repartidas, siendo la más representativa la que dice que la riqueza no hace la felicidad pero si permite eliminar la necesidad y traer la tranquilidad, ("no sufre de necesidad").

Cómo se sitúa, entonces, la juventud popular frente a la riqueza. El complejo A representa la ideología oficial y probablemente es asumido por los alumnos que

se cuestionan menos, que aceptan sin pensarlo mucho la propuesta de los padres, la escuela y los medios de comunicación: estudia, trabaja y triunfa. En una selección de 13 casos del Francisco Bolognesi ellos son cinco, el 38 o/o. El complejo B es la ideología crítica, basada en asumir una identidad de clase y en condenar la explotación. En la muestra hay un solo caso, el 7.6 o/o. En C se tiene una ideología tradicional de raíz servil; dominada por la idea de que las cosas serán como siempre han sido: los pobres atenderán a los ricos y tendrán aspiraciones modestas y concretas. Finalmente se tiene formas de pensar menos estereotipadas y más abiertas a la realidad, donde prima la observación sobre el prejuicio. Representan 7 casos, el 53.8 o/o de la muestra.

En conjunto, se puede afirmar que la juventud popular percibe la situación de la clase media profesional como legítima, como resultado del trabajo calificado al que se ha accedido gracias a las facilidades brindadas por el medio. No existe, sino marginalmente, la idea de que la prosperidad de la gente acomodada tenga algo que ver con la miseria de los pobres. Este hecho permite comprender un rasgo de la mayoría de las luchas sociales que en otras circunstancias parecería enigmático: la creencia de que el Estado pueda resolver las reivindicaciones sin alterar la distribución de la renta nacional. En efecto, en el Perú los movimientos sociales están dirigidos, en lo fundamental, contra el Estado y hay muy poca conciencia de que la mejoría de algún grupo puede implicar la postergación de otro. Es como si existiera la creencia de que el Estado puede fabricar los recursos. Es así, por ejemplo, que los bancarios o médicos son apoyados por el movimiento popular pese a que sus sueldos en el contexto nacional sean altos. O, también, que los frentes regionales fácilmente articulen clases sociales muy disímiles tras reivindicaciones de obras públicas. ¿No será esta la razón que explique por qué Sendero Luminoso atenta sobre todo

contra el Estado y los símbolos del orden en vez de hacerlo contra los grupos privilegiados?

En "Los fantasmas de la clase media" se había sugerido que en el contexto actual de afirmación de los valores democráticos los prejuicios étnicos habían perdido plausibilidad de manera que tendían a ser reprimidos. Para los sectores medios la visión negativa del cholo, y los sentimientos de culpa y menosprecio asociados a ella, se manifiesta. Sobre todo en la propia conciencia, en la intimidad familiar o en el grupo de amigos. En la juventud popular, la clase media es imaginada como un mundo próspero donde los personajes son libres y hasta omnipotentes. Pero: ¿Cuáles son los sentimientos asociados a esta imagen? En los relatos la dimensión emocional no aparece, es como si también estuviera reprimida. Como hipótesis se puede sugerir que los sentimientos dominantes son los de minusvalía y rabia. No obstante muy pocas veces quedan evidenciados. Y es que estos sentimientos son autodestructivos. No es sólo que la envidia y el resentimiento sean difíciles de aceptar sino que el modelo "profesional de éxito" se encuentra interiorizado como anhelo de manera que el condenarlo equivaldría a rechazar una parte de sí.

(216) "Biendo la casa bonita quien no quisiera tener una igual para poder decir esta es mi casa te gusta. Sus jardines el comedor el dormitorio todo en general ni que hablar del carro para trasladarse de un lugar a otro cuando uno lo disponga".

La alumna autora de estas líneas tiene lógicamente que preguntarse ¿Por qué yo no tengo? La respuesta inmediata es que sus padres tampoco tuvieron. Ella puede conducir a un reproche a sus padres y ascendientes, a un sentimiento de menosprecio hacia ellos por ser pobres, por no haberle dado lo que ella anhela. La alternativa es la de pensar que vive en una sociedad injusta, donde las oportunidades están mal distribuidas, donde no hay correspondencia sistemática entre el esfuerzo y la

recompensa. **La juventud popular no reprocha a la clase media por tener lo que tiene, le critica eso sí su indiferencia. En general la juventud popular no cree que haya ninguna ley histórica que la condene a la pobreza, nada que no le permita pensar en un futuro como el que tienen los más acomodados en el presente. Es este cambio de expectativas el que garantiza la democratización del Perú.**

APENDICE No. 1

A continuación se presentan 3 respuestas significativas:

1) Dibujo No. 1. Sexo femenino, 17 años. Nacida en el distrito de Huancapi, Ayacucho. Colegio Francisco Bolognesi

2) Dibujo No 2. Sexo femenino. 16 años. Colegio Fe y Alegría No. 20 del Cuzco.

3) Dibujo No. 2. Sexo masculino. 17 años. Colegio José Olaya.

Por considerarse de interés se ha respetado la ortografía de los autores.

1) **Historia del Hombre**

El hombre de esta Residencia esta muy completo, es decir **q'** vive completo en su existencia. como Podemos Mencionar algunos de ellos por ejemplo.

Su automóvil. Su cosas de vivencia del hombre **q*** tiene. El hombre de esta clase económicamente no es necesario la vida difícil de ellos con la comparación del hombre **q'** vive en un Poblado rural como, en los Pueblos Jóvenes.

El hombre que vive económicamente bien acomodada vive feliz Por lo visto porque no le falta nada, no siente nada, **el sufrimiento el dolor que llevamos nosotros dentro los Pobres, con esta Vida tan Pesada y cruel del Pueblo Peruano, no solamente del Perú hay muchos Países Subdesarrollados como en America y otros continentes como en Africa.**

Yo diría Por q' esa diferencia de Vida otros viven bien con su casa elegante q' tiene de todo, por ejemplo.

en una casa tiene su piscina su ducha y otros casa q' viven en los Pueblos Jóvenes ni tiene agua, ni luz, ni desagüe Por q' esa indiferencia, acaso somos diferentes, todos somos iguales. Todo completos igual a los de la alta Sociedad. Pero ahora veo q' cada día se va empeorando más y más como si el mundo se va acabando.

Me pregunto que será mañana más tarde cuando el mundo se complete con más gentes, individuos q' aumentan más y más. acaso como dicen algunos q' el mundo es ancho ancho en que sentido.

Gracias Por esta colaboración y q' hacen por hacer q' nuestras ideas y Pensamientos salgan al Flore y Sean escuchados y comprendidos por ustedes.

2.

1. Es un hombre que trabaja cuidando el jardín de una casa muy grande, también está al cuidado de la limpieza y el mantenimiento de esa casa, podría decirse que es el mayordomo.

2. tiene un techo donde dormir, tiene para alimentarse y vestirse porque gana un sueldo, vive en la misma casa que es como la suya.

3. como antes dije, se dedica al cuidado del jardín, de él depende que las plantas estén bonitas, y con flores, o que estén marchitas, él se encarga de cuidarlos, regarlas y abonarlos. Asimismo se encarga de la limpieza y el mantenimiento de la casa donde trabaja.

4. Si es feliz, porque con lo que hace da satisfacción a muchas personas, por ejemplo a los niños de esa casa les hace bien ver las flores respirar quizás un poco más de aire puro. Haciendo la limpieza evita que les pueda dar alguna enfermedad etc, es feliz porque ve que hace feliz a los demás.

3)

La casa se parece a una de las que vi en miraflores, a esas que tienen buen jardín, un bello carro del año unas grandes ventanas, bien alfonbradas en el interior con sus retratos fijados en las paredes y su buena decoración con un bello perro de raza fina para que este de adorno de seguro que vivirá, un Empresario uno de esos obesos con la cabeza media calva alto y bien colorado de seguro sus hijos tendrán buenas comodidades **en total ha de ser chevere re vivir en aquella casa.**

APENDICE No. 2

Los colegios en donde fueron aplicadas las pruebas son los siguientes:

1. Francisco Bolognesi. Situado en Canto Grande, atiende principalmente a jóvenes que viven en el asentamiento Huáscar que es quizás el más antiguo de Canto Grande. Se encuentra habitado por migrante directos o de primera generación. El colegio cuenta con unos 2,000 alumnos que pertenecen mayoritariamente a la clase baja.

2. Fe y Alegría No. 26. Situado también en Canto Grande. Asisten a este centro de estudios alumnos de las zonas más nuevas de Canto Grande. Atiende a una población de clase media baja y, sobre todo, clase baja.

3. Fe y Alegría No. 20. Cuzco. Situado en el barrio de Santiago en una zona limítrofe entre el casco urbano y los PPJJ. Atiende a una población de clase media baja y baja.

4. Isabel Chumpi Ocho. Situado en la Urbanización Perú en San Martín de Porras. El colegio fue construido con el aporte de los padres de familia en terrenos adjudicados durante el Gobierno de Odría. Los jóvenes que asisten al colegio son hijos de migrantes de 2da. y hasta 3ra.

generación. Atiende a una población muy heterogénea que va desde la clase media baja a la baja.

5. José Olaya. Situado en Chorrillos en una zona limítrofe entre el casco urbano y los PPJJ. Atiende a una población bastante homogénea de clase baja.

6. San Miguel de Piura. Fundado en 1835, es el colegio más tradicio-

nal de Piura. Atiende a 6,000 alumnos pertenecientes en su mayoría al estrato medio-bajo.

7. Nuestra Señora de Lourdes. Único colegio particular religioso donde se administró la prueba. Únicamente asisten mujeres que pertenecen al estrato medio-medio.

| COLEGIO | SUJETOS | METODOLOGIA | FECHA |
|---|--------------------------|---|--------------|
| - Francisco Bolognesi Canto Grande Lima | 18 hombres 69 mujeres | Dibujo 1 Historia | Mayo 85 |
| - Fe y Alegría No. 26 Canto Grande Lima | 11 ¿? 5o. Secund. | Dibujo 1 Historia | Octubre 85 |
| - Fe y Alegría No. 26 Canto Grande Lima | 18 hombres 17 mujeres | Dibujo 2 Historia con preguntas (*) | Octubre 85" |
| - Chimu Ocllo San Martín de Porras Lima | 17 hombres 19 mujeres | Dibujo 1 | Octubre 85 |
| - San Miguel de Piura Piura | 36 hombres | Dibujo 2 Preguntas (**) | Noviembre 85 |
| - Fe y Alegría No. 20 Cuzco | 19 hombres 11 mujeres | Dibujo 2 Historias con preguntas (**) | Noviembre 85 |
| - José Olaya Chorrillos Lima | 15 hombres 17 mujeres | Dibujo 2 Historia con preguntas (**) | Noviembre 85 |
| - Nuestra Sra. de Lourdes Piura | 40 mujeres | Dibujo 2 Preguntas (**) | Noviembre 85 |

MUESTRA TOTAL = 307 ss.

LIMA - 201 ss.
PROVINO - 106 ss

HOMBRES: 123 ss
MUJERES: 173 ss

METODOLOGIA:

(*) - ¿Quién es?
- ¿Qué hace?
¿Cómo vive?

(**) ¿Quién es?
¿A qué se dedica?
¿Es feliz?
¿Cómo vive?

NOTAS

1. Ver "Los fantasmas de la clase media" en *Hueso Húmero No. 20*, Lima, 1986.
2. La prueba fue aplicada en 7 colegios, 4 en Lima y 3 en provincias. En total se contó con 30 casos. Para precisiones sobre los colegios ver Apéndice No. 2.
3. Jung citado por Jacobi en *Complejo, arquetipo y símbolo* FCE. Méjico, 1983.
4. Jung, Cari *Selected Writings*. Ed. Fontana, Suffolk, 1983, p. 38-9.
5. M. T. Quiroz. *Los Medios: ¿una escuela paralela?*, Universidad de Lima, Lima, 1984.