

---

**CRONICA**

---

**VIII Reunión Latinoamericana de la Sociedad Econométrica - San José de Costa Rica, 2-5 de agosto de 1988.**

En torno a la viabilidad del tratamiento econométrico y a su rol en el análisis económico, existen diversas y controvertidas opiniones, resultado de múltiples razones que no es ésta la oportunidad de desarrollar.

Entre los tantos puntos en discusión se puede mencionar:

- La posibilidad de hacer teoría económica con ayuda de técnicas econométricas versus el rol de éstas para verificar hipótesis económicas.
- La inviabilidad de las técnicas de análisis econométrico en países en vías de desarrollo debido entre otras causas a un alto grado de inestabilidad y a una deficiente base estadística.
- El verdadero estado del arte en cuanto a limitaciones y avances de las distintas técnicas, las cuales no todas gozan del mismo grado de difusión y aceptación.

En un intento de resolver estas y otras inquietudes, con miras a reducir las discrepancias planteadas inicialmente, la Sociedad Econométrica convoca anualmente a profesionales de la región latinoameri-

cana que realicen o hayan realizado trabajos de tipo econométrico.

La VIII Reunión realizada en la ciudad de San José, recibió a más de 180 economistas, quienes presentaron y/o discutieron ponencias en las áreas de economía y econometría, tanto teórica como empírica.

Dado el tipo de congreso (Reunión y no Forum, Simposium o Seminario), no se extrajeron conclusiones conjuntas, ni se hicieron recomendaciones generales suscritas por los asistentes. Por la misma razón, no obstante, fue posible discutir y tratar una mayor cantidad y variedad de temas, muchos de los cuales se expusieron con carácter básicamente informativo.

La organización de la reunión en su parte técnico-académica diferenció tres tipos de eventos: las Mesas Redondas, Conferencias Magistrales y Ponencias.

**Mesas Redondas.**— Los principales problemas económicos de la Región fueron analizados. Así, la primera destinada a tratar estabilización y política antiinflacionaria, contó con expositores que trataron las experiencias brasileña, chilena, boliviana e israelí. La segunda Mesa Redonda fue destinada a tratar las repercusiones de los fenómenos externos en las economías latinoamericanas. En la última se discutió la alternativa de la liberalización económica con el objetivo de conseguir estabilidad y crecimiento.

**Conferencias Magistrales.**— Economistas de renombre fueron invitados especiales a fin de otorgar conferencias sobre temas económicos y/o econométricos determinados. Fueron remarcables por su contenido y la calidad de los expositores, las conferencias de Theodore Schultz acerca de la interacción entre la agricultura y la economía, y la de Lawrence Klein sobre señales anticipadas respecto a la inflación y a las tasas de cambio.

La mayor parte de las Conferencias Magistrales fue destinada a tratar el problema de estabilización económica. En el área econométrica, resultó interesante el debate entre quienes sostienen las ventajas de la econometría bayesiana sobre la clásica y aquellos que sostienen lo contrario. Las exposiciones de Arnold Zellner (bayesiano) y de Kenneth Wallis (clásico) contribuyeron a clarificar las posiciones.

Al respecto, los "bayesianos", que requieren un necesario comportamiento estadístico de los agentes económicos, sustentan su técnica en el éxito obtenido en términos de capacidad predictiva. Los "clásicos", que dan una mayor importancia a la parte "racional" del comportamiento

de los agentes, suelen darle un mayor contenido económico a la técnica econométrica aplicada, y por ello la capacidad de explicación suele ser la relevante.

**Ponencias.**— Los más de 120 trabajos propuestos fueron expuestos en nueve Sesiones de Ponencias, en las que en cada una de ellas se exponía simultáneamente un determinado número de trabajos. Los temas tratados fueron los más diversos aunque se puede afirmar una preminencia de trabajos de orden econométrico empírico.

Las pocas, o casi nulas, ocasiones en que se reúne un número tan grande de economistas eminentemente académicos, determina que la Reunión trate básicamente los problemas económicos relevantes para la Región y que por ello no se caracterice por centrarse en la temática econométrica. Al mismo tiempo, por esta misma razón, la Reunión resultó muy fructífera para sus participantes quienes antes que econométricos nos sentimos economistas.

Jorge Cortez